

Полемические заметки

Осторожнее на поворотах, товарищ Акулов!

О человеке, который в патологической ненависти к демократии, к белорусской оппозиции и Западу бессовестно передергивает и искажает факты, использует в качестве "убийственных" аргументов стиль и лексику кухонной свары.

...В тревожной суматохе последних летних и первых осенних дней, связанных с "московской смутой", зашел глаз в "Славянский набат" серию полемических заметок политического обозревателя Валентина Акулова: "Не по Сенке шапка", "Объяснимся начистоту, господа!", "Каких гарантий требует гарант?" (№№30, 32, 33). Политические, идеологические пристрастия и "творческий почерк" автора, надеюсь, известны читающей белорусской публике, телезрителям и радиослушателям. В дни предвыборной президентской гонимости 1994 года В.Акулов вдохновенно и самозабвенно возмущался заслуги Кебича и, соответственно, не ставил и в проходе, отбрасывая тогдашнего "главного антикоррупционера" в Верховном Совете Республики Беларусь 12-го созыва А.Лукашенко. Теперь же, осознав, что дуть в прежнее дуло все равно, что плевать против ветра, сменил и боевую позицию, и принцип, и направление огня, с не меньшим вдохновением и пафосом приворочившегося принялся восхвалять нового Хозяина и установившие им в стране порядки.

Принимая стар, как мир. Древние мудрецы толковали его примерно так: "Без паблисити нет процветания". Что простыми словами означает не зависимость от себя — не зарабатываешь, а живешь на чужой милости. В.Акулов и старается. Живет на всю железу, давит на газ до упора, давая волю эмоциям и не утруждая себя в выборе выражений и "изобразительных средств", весьма далеких от элементарных понятий человеческой порядочности, интеллигентности, стыдливости. В стремлении "раздобыть" своих оппонентов профессор порой наклоняется до того, что его прямо-таки заносит, словно автохлама на гололеде... Так и хочется воскликнуть: "Осторожнее на поворотах, товарищ Акулов!"

Более подробно остановлюсь на его статье "Объяснимся начистоту, господа!" (№32, "СН"), поскольку именно в ней наиболее "весомо, грубо, зримо" выражены мировоззренческие позиции автора и его интеллектуальный уровень. Признаюсь: сделать это было нелегко. В.Акулов настолько размахисто, широко и вольготно "раскрасил" мысли, по делу, а логическая нить, канва его страстных рассуждений настолько витиевата, извилиста, запутанна и закручена, перегружена многословием, истертиками штампами, что впору было закрутиться. Но не ответить нелегко "набатовцу" я просто не могу.

Вот лишь некоторые образчики шелестов этого ученого мужа: "царь Бориса и весь его кагал", "не доверил бы даже установку унитаза в собственной квартире" (о Ельцине), "всякого рода дрян", "если сука не захочет, то и кобель не вскоплет", "сучат кошками от истерии", "мохнатый демократический сорняк", "трафарионы от литературы" (уж не Бюков ли с Гидевичем?), "расползшиеся гебески, не отличающиеся ржи от льна, а коровы от коз..."

Переведем дух, читатель... У меня, к примеру, от этого чтива такое ощущение, будто где-то рядом пролетает канализация... От этих изощренных вульгаризмов и варваризмов, от этого колющего зловония и стиливого выпендреха просто подташнивает... Цель у "политобозревателя" одна: побольше ужалить наших демократов-оппозиционеров, намертво, что называется, при-

гвоздить их к позорному столбу. А за что? Да хотя бы за отсутствие идеологии, "политическую извращенность", за приверженность к рыноку, к либерализации всего уклада жизни, из-за чего все, по убеждению В.Акулова, в том числе и в России, одни беды и катаклизмы. А весело и вольготно народу живется только в нынешней Беларуси, которая под руководством известного, кто светит чуть ли не всему мировому человечеству путеводной звездой, спасительным маяком... Тут сразу наворачено столько смелых и несуровых и алогизмов, что голова крутом идет! А доводы, факты, доказательства — ноль. Да читал ли он, к примеру, опубликованные в "Народной воле" интервью с Виктором Гончаром "К вопросу о конституционном перевороте", либо с Геннадием Карпенко "Мы должны спасти страну..."? Где же там то "страшилище", которым нас пугает профессор?

"Активного шттика" "Славянского набата" заносит в его едла ли не прокурорском темпераменте до того, что он характеризует лидеров оппозиции — Шарейко, Карпенко, Лебедю и других — чуть ли не как врагов народа, провозвещающих Запад на то, чтобы приснопамятный для СЭМ пришел к нам со своими кредитами и инвестициями и да сползал Беларусь без соли и перца... Предлагает даже для острастки слишком крупных оппозиционеров чуть ли не соотствующую статью... в Уголовный кодекс. Выступил, к примеру, Лебедю на каком-нибудь международном форуме с правдивым рассказом о положении дел в Беларуси, а мы его по возвращении домой — р-раз! — и в катаклизмы.

Знакомая песня! Только опоздал с ней миллионер наш профессор: несколько десятков лет назад, когда в СССР шла травля "космополитов", "отщепенцев", "диссидентов", она была бы кстати.

Теперь о сегодняшнем кризисе, о причинах. В.Акулов видит их в рыночных преобразованиях в этой стране, в политике монетаризма (когда в экономике главенствуют деньги, финансовая система). А на самом деле их-то как раз фактически и не было. Под видом якобы монетаризма и будто бы рынка приватизация в России творилась вопреки беззакониям и злоупотреблениям, в пользу владельцев собственности осуществлялись спекулятивные финансовые сделки и аферы, каких свет не выдал. Шел нагишом и беззастенчивый грабег богатейшего национального достояния, и прежде всего финансовых и сырьевых ресурсов (а Лукашенко в это время "продвигал" свой любимый конек — интеграцию. По самым скромным оценкам западных экспертов, за годы так называемых "рыночных реформ" при фактическом бездействии и продажности всей правящей элиты в России созданы колоссальные материальные запасы, которые в настоящее время являются основой для восстановления экономики страны).

Вот лишь некоторые образчики шелестов этого ученого мужа: "царь Бориса и весь его кагал", "не доверил бы даже установку унитаза в собственной квартире" (о Ельцине), "всякого рода дрян", "если сука не захочет, то и кобель не вскоплет", "сучат кошками от истерии", "мохнатый демократический сорняк", "трафарионы от литературы" (уж не Бюков ли с Гидевичем?), "расползшиеся гебески, не отличающиеся ржи от льна, а коровы от коз..."

Переведем дух, читатель... У меня, к примеру, от этого чтива такое ощущение, будто где-то рядом пролетает канализация... От этих изощренных вульгаризмов и варваризмов, от этого колющего зловония и стиливого выпендреха просто подташнивает... Цель у "политобозревателя" одна: побольше ужалить наших демократов-оппозиционеров, намертво, что называется, при-

гвоздить их к позорному столбу. А за что? Да хотя бы за отсутствие идеологии, "политическую извращенность", за приверженность к рыноку, к либерализации всего уклада жизни, из-за чего все, по убеждению В.Акулова, в том числе и в России, одни беды и катаклизмы. А весело и вольготно народу живется только в нынешней Беларуси, которая под руководством известного, кто светит чуть ли не всему мировому человечеству путеводной звездой, спасительным маяком... Тут сразу наворачено столько смелых и несуровых и алогизмов, что голова крутом идет! А доводы, факты, доказательства — ноль. Да читал ли он, к примеру, опубликованные в "Народной воле" интервью с Виктором Гончаром "К вопросу о конституционном перевороте", либо с Геннадием Карпенко "Мы должны спасти страну..."? Где же там то "страшилище", которым нас пугает профессор?

"Активного шттика" "Славянского набата" заносит в его едла ли не прокурорском темпераменте до того, что он характеризует лидеров оппозиции — Шарейко, Карпенко, Лебедю и других — чуть ли не как врагов народа, провозвещающих Запад на то, чтобы приснопамятный для СЭМ пришел к нам со своими кредитами и инвестициями и да сползал Беларусь без соли и перца... Предлагает даже для острастки слишком крупных оппозиционеров чуть ли не соотствующую статью... в Уголовный кодекс. Выступил, к примеру, Лебедю на каком-нибудь международном форуме с правдивым рассказом о положении дел в Беларуси, а мы его по возвращении домой — р-раз! — и в катаклизмы.

Знакомая песня! Только опоздал с ней миллионер наш профессор: несколько десятков лет назад, когда в СССР шла травля "космополитов", "отщепенцев", "диссидентов", она была бы кстати.

Теперь о сегодняшнем кризисе, о причинах. В.Акулов видит их в рыночных преобразованиях в этой стране, в политике монетаризма (когда в экономике главенствуют деньги, финансовая система). А на самом деле их-то как раз фактически и не было. Под видом якобы монетаризма и будто бы рынка приватизация в России творилась вопреки беззакониям и злоупотреблениям, в пользу владельцев собственности осуществлялись спекулятивные финансовые сделки и аферы, каких свет не выдал. Шел нагишом и беззастенчивый грабег богатейшего национального достояния, и прежде всего финансовых и сырьевых ресурсов (а Лукашенко в это время "продвигал" свой любимый конек — интеграцию. По самым скромным оценкам западных экспертов, за годы так называемых "рыночных реформ" при фактическом бездействии и продажности всей правящей элиты в России созданы колоссальные материальные запасы, которые в настоящее время являются основой для восстановления экономики страны).

Вот лишь некоторые образчики шелестов этого ученого мужа: "царь Бориса и весь его кагал", "не доверил бы даже установку унитаза в собственной квартире" (о Ельцине), "всякого рода дрян", "если сука не захочет, то и кобель не вскоплет", "сучат кошками от истерии", "мохнатый демократический сорняк", "трафарионы от литературы" (уж не Бюков ли с Гидевичем?), "расползшиеся гебески, не отличающиеся ржи от льна, а коровы от коз..."

Переведем дух, читатель... У меня, к примеру, от этого чтива такое ощущение, будто где-то рядом пролетает канализация... От этих изощренных вульгаризмов и варваризмов, от этого колющего зловония и стиливого выпендреха просто подташнивает... Цель у "политобозревателя" одна: побольше ужалить наших демократов-оппозиционеров, намертво, что называется, при-

гвоздить их к позорному столбу. А за что? Да хотя бы за отсутствие идеологии, "политическую извращенность", за приверженность к рыноку, к либерализации всего уклада жизни, из-за чего все, по убеждению В.Акулова, в том числе и в России, одни беды и катаклизмы. А весело и вольготно народу живется только в нынешней Беларуси, которая под руководством известного, кто светит чуть ли не всему мировому человечеству путеводной звездой, спасительным маяком... Тут сразу наворачено столько смелых и несуровых и алогизмов, что голова крутом идет! А доводы, факты, доказательства — ноль. Да читал ли он, к примеру, опубликованные в "Народной воле" интервью с Виктором Гончаром "К вопросу о конституционном перевороте", либо с Геннадием Карпенко "Мы должны спасти страну..."? Где же там то "страшилище", которым нас пугает профессор?

"Активного шттика" "Славянского набата" заносит в его едла ли не прокурорском темпераменте до того, что он характеризует лидеров оппозиции — Шарейко, Карпенко, Лебедю и других — чуть ли не как врагов народа, провозвещающих Запад на то, чтобы приснопамятный для СЭМ пришел к нам со своими кредитами и инвестициями и да сползал Беларусь без соли и перца... Предлагает даже для острастки слишком крупных оппозиционеров чуть ли не соотствующую статью... в Уголовный кодекс. Выступил, к примеру, Лебедю на каком-нибудь международном форуме с правдивым рассказом о положении дел в Беларуси, а мы его по возвращении домой — р-раз! — и в катаклизмы.

Знакомая песня! Только опоздал с ней миллионер наш профессор: несколько десятков лет назад, когда в СССР шла травля "космополитов", "отщепенцев", "диссидентов", она была бы кстати.

Теперь о сегодняшнем кризисе, о причинах. В.Акулов видит их в рыночных преобразованиях в этой стране, в политике монетаризма (когда в экономике главенствуют деньги, финансовая система). А на самом деле их-то как раз фактически и не было. Под видом якобы монетаризма и будто бы рынка приватизация в России творилась вопреки беззакониям и злоупотреблениям, в пользу владельцев собственности осуществлялись спекулятивные финансовые сделки и аферы, каких свет не выдал. Шел нагишом и беззастенчивый грабег богатейшего национального достояния, и прежде всего финансовых и сырьевых ресурсов (а Лукашенко в это время "продвигал" свой любимый конек — интеграцию. По самым скромным оценкам западных экспертов, за годы так называемых "рыночных реформ" при фактическом бездействии и продажности всей правящей элиты в России созданы колоссальные материальные запасы, которые в настоящее время являются основой для восстановления экономики страны).

Вот лишь некоторые образчики шелестов этого ученого мужа: "царь Бориса и весь его кагал", "не доверил бы даже установку унитаза в собственной квартире" (о Ельцине), "всякого рода дрян", "если сука не захочет, то и кобель не вскоплет", "сучат кошками от истерии", "мохнатый демократический сорняк", "трафарионы от литературы" (уж не Бюков ли с Гидевичем?), "расползшиеся гебески, не отличающиеся ржи от льна, а коровы от коз..."

Переведем дух, читатель... У меня, к примеру, от этого чтива такое ощущение, будто где-то рядом пролетает канализация... От этих изощренных вульгаризмов и варваризмов, от этого колющего зловония и стиливого выпендреха просто подташнивает... Цель у "политобозревателя" одна: побольше ужалить наших демократов-оппозиционеров, намертво, что называется, при-

гвоздить их к позорному столбу. А за что? Да хотя бы за отсутствие идеологии, "политическую извращенность", за приверженность к рыноку, к либерализации всего уклада жизни, из-за чего все, по убеждению В.Акулова, в том числе и в России, одни беды и катаклизмы. А весело и вольготно народу живется только в нынешней Беларуси, которая под руководством известного, кто светит чуть ли не всему мировому человечеству путеводной звездой, спасительным маяком... Тут сразу наворачено столько смелых и несуровых и алогизмов, что голова крутом идет! А доводы, факты, доказательства — ноль. Да читал ли он, к примеру, опубликованные в "Народной воле" интервью с Виктором Гончаром "К вопросу о конституционном перевороте", либо с Геннадием Карпенко "Мы должны спасти страну..."? Где же там то "страшилище", которым нас пугает профессор?

"Активного шттика" "Славянского набата" заносит в его едла ли не прокурорском темпераменте до того, что он характеризует лидеров оппозиции — Шарейко, Карпенко, Лебедю и других — чуть ли не как врагов народа, провозвещающих Запад на то, чтобы приснопамятный для СЭМ пришел к нам со своими кредитами и инвестициями и да сползал Беларусь без соли и перца... Предлагает даже для острастки слишком крупных оппозиционеров чуть ли не соотствующую статью... в Уголовный кодекс. Выступил, к примеру, Лебедю на каком-нибудь международном форуме с правдивым рассказом о положении дел в Беларуси, а мы его по возвращении домой — р-раз! — и в катаклизмы.

Знакомая песня! Только опоздал с ней миллионер наш профессор: несколько десятков лет назад, когда в СССР шла травля "космополитов", "отщепенцев", "диссидентов", она была бы кстати.

Теперь о сегодняшнем кризисе, о причинах. В.Акулов видит их в рыночных преобразованиях в этой стране, в политике монетаризма (когда в экономике главенствуют деньги, финансовая система). А на самом деле их-то как раз фактически и не было. Под видом якобы монетаризма и будто бы рынка приватизация в России творилась вопреки беззакониям и злоупотреблениям, в пользу владельцев собственности осуществлялись спекулятивные финансовые сделки и аферы, каких свет не выдал. Шел нагишом и беззастенчивый грабег богатейшего национального достояния, и прежде всего финансовых и сырьевых ресурсов (а Лукашенко в это время "продвигал" свой любимый конек — интеграцию. По самым скромным оценкам западных экспертов, за годы так называемых "рыночных реформ" при фактическом бездействии и продажности всей правящей элиты в России созданы колоссальные материальные запасы, которые в настоящее время являются основой для восстановления экономики страны).

Вот лишь некоторые образчики шелестов этого ученого мужа: "царь Бориса и весь его кагал", "не доверил бы даже установку унитаза в собственной квартире" (о Ельцине), "всякого рода дрян", "если сука не захочет, то и кобель не вскоплет", "сучат кошками от истерии", "мохнатый демократический сорняк", "трафарионы от литературы" (уж не Бюков ли с Гидевичем?), "расползшиеся гебески, не отличающиеся ржи от льна, а коровы от коз..."

Переведем дух, читатель... У меня, к примеру, от этого чтива такое ощущение, будто где-то рядом пролетает канализация... От этих изощренных вульгаризмов и варваризмов, от этого колющего зловония и стиливого выпендреха просто подташнивает... Цель у "политобозревателя" одна: побольше ужалить наших демократов-оппозиционеров, намертво, что называется, при-

гвоздить их к позорному столбу. А за что? Да хотя бы за отсутствие идеологии, "политическую извращенность", за приверженность к рыноку, к либерализации всего уклада жизни, из-за чего все, по убеждению В.Акулова, в том числе и в России, одни беды и катаклизмы. А весело и вольготно народу живется только в нынешней Беларуси, которая под руководством известного, кто светит чуть ли не всему мировому человечеству путеводной звездой, спасительным маяком... Тут сразу наворачено столько смелых и несуровых и алогизмов, что голова крутом идет! А доводы, факты, доказательства — ноль. Да читал ли он, к примеру, опубликованные в "Народной воле" интервью с Виктором Гончаром "К вопросу о конституционном перевороте", либо с Геннадием Карпенко "Мы должны спасти страну..."? Где же там то "страшилище", которым нас пугает профессор?

"Активного шттика" "Славянского набата" заносит в его едла ли не прокурорском темпераменте до того, что он характеризует лидеров оппозиции — Шарейко, Карпенко, Лебедю и других — чуть ли не как врагов народа, провозвещающих Запад на то, чтобы приснопамятный для СЭМ пришел к нам со своими кредитами и инвестициями и да сползал Беларусь без соли и перца... Предлагает даже для острастки слишком крупных оппозиционеров чуть ли не соотствующую статью... в Уголовный кодекс. Выступил, к примеру, Лебедю на каком-нибудь международном форуме с правдивым рассказом о положении дел в Беларуси, а мы его по возвращении домой — р-раз! — и в катаклизмы.

Знакомая песня! Только опоздал с ней миллионер наш профессор: несколько десятков лет назад, когда в СССР шла травля "космополитов", "отщепенцев", "диссидентов", она была бы кстати.

Теперь о сегодняшнем кризисе, о причинах. В.Акулов видит их в рыночных преобразованиях в этой стране, в политике монетаризма (когда в экономике главенствуют деньги, финансовая система). А на самом деле их-то как раз фактически и не было. Под видом якобы монетаризма и будто бы рынка приватизация в России творилась вопреки беззакониям и злоупотреблениям, в пользу владельцев собственности осуществлялись спекулятивные финансовые сделки и аферы, каких свет не выдал. Шел нагишом и беззастенчивый грабег богатейшего национального достояния, и прежде всего финансовых и сырьевых ресурсов (а Лукашенко в это время "продвигал" свой любимый конек — интеграцию. По самым скромным оценкам западных экспертов, за годы так называемых "рыночных реформ" при фактическом бездействии и продажности всей правящей элиты в России созданы колоссальные материальные запасы, которые в настоящее время являются основой для восстановления экономики страны).

тенденция к росту их рядов. Тут снова профессор наводит тень на плетень. Утверждение про "СПИД" и сифилис наших "челюков" просто высосано из пальца. Товарищ наверняка перепутал наших корейчиков, вкалывавших в своих вояжах за рубеж, как папа Карло, с выезжавшими "культурно-развлекательными гастролями" отечественных секс-див, получающих за свои услуги долларовые чаевые...

Протрите глаза, профессор, и пристально осмотритесь вокруг! Во что одеты мичане и не только они? И взрослые, и дети? Куртки, джинсы, кофты, свитера, майки, шорты, бейсболки, кроссовки, сумки, спортобщественные "аиды", "трума", "дженс", "дизель", "рибок". Это, как вы сами понимаете, не наши текстильщиками и швейниками сделано. Яркие, радужные, добротные материалы, привлекательная фурнитура... Говорю об этом не потому, что "космополит", а потому, что это — правда, реальность. Отнюдь не все наши женщины, да и мужчины, пойдут одеваться в "Ландыш", "Элегант" или "Рассвет"... Они пойдут на "Динамо", на "Трактор", поедут в Железнодорожный. К тем самым "челюкам". И найдут то, что им надо — добротное, модное, фирменное, практичное. Довольно о цене, которая отнюдь не так кусается, как в ЦУМе или ГУМе.

В этом смысле тов. Акулов напоминает мне некоторых советских писателей и публицистов, которые, клеймя и критикуя в известные времена все "нашенское", "стильное", импортное и подводя по своим позициям идеологическую поделку ("Сегодня он играет даже, а завтра Родину продаст"), тем не менее в обыденной жизни сами не чурались прелеостей зарубежной промтоварной экзотики: тайком отоваривались в спецмагазинах, не доступных для простых смердов, дикийоничные плащи, дорожки "шарф" для своих палаток, шведские стиральные машины и электроприборы, финские холодильники...

А теперь? Соберите всех "вертикальщиков" и "палатников", столь ревностно и подобострастно подпевающих президенту, наших "жирных" и "жирных" Западу, и поинтересуйтесь: а чьи костюмчики да штбелы они носят? На каких марках авто ездят они и их чада? Куда столь охотно стремятся влиять имущие прокатиться в командировку, на отдых? А то-то и оно. Вы считаете, они одоют и обуются от нашего тонкосуконного комбината из Биржевого или же от минского "Луча"? Сомневался. А вы заметили, что на улицах наших городов все меньше "вол", "жигулей", "москвичей" (их буквально положили на лопатки "мерседесы", "ауди", "вольво", "фольксваген", "опели", "чероки", "газари"... Я не хочу выказывать разности этому поводу. Я просто пытаюсь понять, объективную "связь времен", которую мучительно искал еще Гамлет. Я ишу ИСТИНУ, от которой тов. Акулов в своих заметках убегает как черт от ладана. И задаю себе вполне закономерный вопрос: где тут сказочный "призрак коммунизма", когда-то ошалело бродивший по Европе, коммунизма, за который поглотились жизни десятки миллионов ни в чем не повинных людей? Где тут "рыночный", "регулируемый" социализм, о котором нам проужжала уши официальная пропаганда?

И, наконец, в порядке эпиграфа. Лишь с одним утверждением автора "Славянского набата" можно в принципе согласиться: "блеф состоит в том, что Запад всевозможным своим кредитам и инвестициям". И выпирай! Кому помогают? Стране, где всевозможные "демократии" и "стабильности" по-белорусски, а "общественное согласие" обеспечивается с помощью милиционерско-спецназовской дубинки? Где оппозиция лишена возможности диалога с народом посредством государственного, национального радио и телевидения, затравлена судебным произволом? Где коммерсанты и предприниматели, по мнению властей, — сплошь "вышившие блохи"? Где официальные пропагандисты, вопреки одному, а жизни демонстрируют другое? Такому режиму, такой власти, чуть ли не в нашей изгнанной из страны зарубежными посланцами, филантропом и меценатом Сороса, Запад, конечно же, не станет по большому счету помогать. Как не помогает Ираку, Ливии, Кувейту, Молдове, Киргизии, Таджикистану...

Спикивать свои ошибки, просчеты, свое головоустройство на других, постоянно искать стрелочника, крайнего — давняя лубянская привычка "совка", привитая такой же бездарной тоталитарной системой. Нам всегда мешали вражде, как кое-что плохому танцю: то Антанта, то Керзон с Морганом, Ротшильдом, Киссинджером, "отсутствием" "из-за бугра". А из волежливости командировок на Запад привозили американские "линкольны" и "кадиллаки", грампластинки с записями Пресли и Синатры, Эллы Фицджеральд, Дюка Эллингтона и Луи Армстронга, швейцарские часы, канадские дубленки и кожаные плащи, дорожки "шарф" для своих палаток, шведские стиральные машины и электроприборы, финские холодильники...

Или вот название газеты "Славянский набат". Звучное, конечно, привлекательное на слух. А если вдуматься в суть и смысл? Во времена Великой Отечественной войны многие фронтовые газеты имели названия "титовцы", "завоеватели", "подвиги, на скорейший разгром врага: "Тревога", "Атака", "За Родину!", "Суворова натики", "Боевой сигнал"... Кого, куда, на какие подвиги и самопожертвования, на подавление каких таких "супостатов" зовет нас, сегодня "Славянский набат"? Разве кто-то угрожает братьям-славянам? Поднятый дивизии и полки к их очам, зарится на их землю, зарплат и пенсии? Да мы сами себе создаем столько проблем, что потом зовем благодетелей со стороны обслуживать кураторный наш Чернобыль, облагораживать отвратительную нашу природу, лечить наших деток, строить дома, гостиницы и храмы, резать на металлолом наши танки, бронетранспортеры и самолеты, которых оказалось слишком много...

И потом — если уж бить в набат, то натуральным, полноценным бидом, а не трухлявой голешкой...

Александр ОЛЬХОВОЙ, читатель.



Новый театральный сезон Государственный театр юного зрителя начинает, приняв в свою труппу молодое пополнение — выпускников Белорусской академии искусств. Все они уже заняты в новых постановках театра. На снимке: заслуженный артист Республики Беларусь Леонид Улащенко (в центре) поздравляет ребят с началом творческой карьеры. Справа налево: Сергей Потанский, Юрий Мильчиенко, Юлия Полубинская и Андрей Коломиец. Фото Николая ПЕТРОВА, БелТА.

На заметку

Осторожно: нас околпачивают!

Кто не любит медок — он такой полезный и вкусный, а для старых людей — в особенности. Вот и моя мама на прошлой неделе вместе с соседкой купила у молодой девушки поллитровую баночку меда за 200 тысяч.

Оказалось, девушка настойчиво предлагала старому пенсионеру прозрачную карамельную массу, называя ее "медом".

"Ух, попалась бы мне эта аферистка", — подумала я про себя, — я бы ее с лестницы спустила! У меня, в отличие от мамы, отношение к аферистам совершенно иное. Три года тому назад в Минск был настоящий "медовый" бум. К сестре аферистки пришли друзья на работу, и некоторые люди, охваченные стадным чувством, купили по прельстившей (!) банке "меда". Сестра также попала на эту удочку.

Не обошлось в то время вниманием любителей легкой наживы и наш дом. Как только в наш полдес вошли две молодые женщины с тяжелыми сумками и стали предлагать "мед", я им тут же сказала: "Если вы поступите хоть в одну квартиру, я немедленно вызову милицию". Их словно ветром сдуло. Так что, дорогие люди, будьте бдительны! — не развешивайте рот на фальшивый мед!

Анастасия ЕГОРОВА.

Творчасць чытачоў

Паміраючая вёска

Быў час — хацеў, як у Даніі — Не горай усіх народаў быць, Ды злыдні нам жыцця не далі — Зямля аблогана лясчыцца...

Паіць вёска вымірае — Старая дажывае век, Нідзе вяселлі не спраўляюць, І не пачуць дзіцячых смех.

Склады дзе былі мураваны, Дзе былі хаты — смечце, друз, Сады сталі раскрыжаваны Ды латухі сцяной растуць.

Зямля лясчыцца не абласканая, Яма на вёсцы каму жыць, Бо у сцяны жыццё зламанае... Ші доўга этак можа быць?

Мікалай МІКАЛАЕВ, Валожыны раён.

Пресс-конференция

В ботиночках "Чевляр" нашим детям очень удобно. Но такой обуви, к сожалению, всем не хватает

Практика показывает: чем дальше от Минска, тем скромнее запросы и возможности покупателей. Но каждое правило, как известно, имеет исключение. Продукцию совместного белорусско-словацкого обувного предприятия "Чевляр" охотно покупают и в столице, и на территории. На недавней встрече с журналистами директор СП Степан Георгиевич Буюкляк поставил объяснить пишущей и говорящей братии, в чем секрет успеха продукции его предприятия.

Повышенный спрос мужские туфли, ботиночки, сандалии и кроссовки для детей и подростков СП "Чевляр" используют в первую очередь потому, что сделаны из натуральных материалов и стоят недорого. К каждому сезону на предприятии разрабатываются новые модные модели.

Кроме того, как заметил Степан Георгиевич, обувь, выпускаемая на предприятии, соответствует гигиеническим требованиям, больше, чем любая другая, производится за пределами республики и широко представлена на нашем рынке. Это особо важно, учитывая то, что предприятие "Чевляр" сортировано в основном на выпуск обуви для маленьких детей республики.

В свою очередь добиться выпуска модной высококачественной обуви конкурентоспособной обуви обувщики СП смогли благодаря современному оборудованию. На всей территории СНГ только на предприятии "Чевляр" и московской обувной фабрике "Парижская коммуна" стоит оборудование такого класса.

Мария ЭЙСМОНТ.

Несмотря на заверения первого заместителя министра торговли, в Беларуси выросли цены на белую водку

На 10 процентов повышены цены на белую водку. Теперь поллитровая бутылка, к примеру, "Русской" водки стоит 82,700 рублей (прежняя цена — 75,400). "Столичной" — 82,900 (75,500). "Кристалла-100" — 89,300 (81,700). "Белой Руси" — 93,700 (85,600). "Кристаллалюкс" — 93,900 (85,800).

Повышение цен на водку идет вразрез с заявлениями первого заместителя министра торговли страны Михаила Свентицкого, который недавно назвал слухи о грядущем подорожании беспочвенными и не имеющими под собой реальной основы. Как сообщили корреспонденту БелаПАН в отделе информатизации Министерства экономики Беларуси, рост стоимости белой водки вызван повышением цен на сырье для ее производства.

Дмитрий ВЛАСОВ, БелаПАН.

"Добровольно-принудительный" пераход на рускую мову

У 1994—1995 навучальным годзе ў Пінску быў 161 беларускамоўны клас з агульнай колькасцю вучняў 4176. А ўжо ў 1997—1998 навучальным годзе класаў з беларускай мовай навука зменшылася ў 4 разы: з 161 да 40. А вучняў 1701 (у дзв'я п'ятой разы меней). У гэтым навучальным годзе сітуацыя яшчэ больш пагоршылася. Беларускамоўных класаў засталася 47 (1203 вучні), што складае ўсяго 11 працэнтаў ад агульнай колькасці вучняў 1—9-х класаў. Такім чынам за чатыры гады колькасць беларускамоўных класаў у гэтым годзе зменшылася ў 4 разы, прычым колькасць пачатковых класаў з беларускай мовай навука знізілася аж у 23 разы і складае сёння 1,9% ад агульнай колькасці пачатковых класаў! У Пінску толькі

2 вучні з 100 вучняў па-беларуску! Азіяна поўнашкола беларускамоўная школа №17, у якой вучыцца крыху больш за чатыры вучні, знаходзіцца на ўскрайку горада ў адной сямейнай назва "Крыніца". Школа дэ-факта выціснута, і шанцаў на нармальны працяг навукаў у яе выпускнікоў амаль няма, бо ва ўсіх тэхнікумах і прафтехвучылішчах горада заняты праводзіцца на рускую мову.

Між тым неслыха сказаць, што самы вучні ставіцца адмоўна да выкладання па-беларуску. Калі правідаваць некаторыя лубя, можна зразумець, што гэта зусім не так. Напрыклад, у гэтым годзе амаль з тысячы ста выпускнікоў школ горада беларускую дыктоўку як экзамен абралі 950 вучняў, а рускую — 900. Сярод

персоналам — 190 чалавек. Тавары завоўм суды па заяўках і графіках, прычым заўсёды ў свежым выглядзе і па імях, ніжэйшых, чым у спажывачапрадзяч. Для зручнасці пакунковай магазіны працуюць па палюбоў

№246. Нумар газети надрукованы з дыяпазітывай у
ул. В. Харужай, 13. Падпісаны ў друк у 21.00. Фарм
экз., у другія дні — 55000 экз. Заказ №1208